

projekt

BUDOWLANY

projekt „Zabezpieczenie populacji żubrów w północno-zachodniej Polsce przed presją turystyczną” współfinansowany jest w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego



Projekt budowlany wieży widokowej na dz. 8184 obr. Piecnik Mirosławiec JEDNOSTKA EW. MIROSŁAWIEC OBSZAR WIEJSKI

Jednostka projektowania

Pracownia projektowa Flis
ul. Norwida 69
76-200 Słupsk

Inwestor

Zachodniopomorskie Towarzystwo
Przyrodnicze
ul. Wąska 13
71-415 Szczecin

Autorzy opracowania

architektura

mgr inż. architekt
Cezary Flis
upr nr BK 7342/65/94
POJA 0135

konstrukcja

Wydział AB Starostwa Powiatowego

Załącznik Nr 1

do decyzji o pozwoleniu na budowę

Nr 82/2014 z dnia 15.04.2014

mgr inż.
Łukasz Lao
BK II F.7342/1304/96
POM/BO/2666/01

zawartość oprac.

Strona tytułowa	1
Wypisy z izb i uprawnienia	2-6
Opis techniczny	7-12
Część rysunkowa rys	A1- A6

oświadczenie

Słupsk 18 listopada



2013

Zgodnie z art. nr 20 ustawy Prawo budowlane /Dz. U. nr 243 poz 1623 z 2010/ oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego /Dz. U. nr 81 poz. 462 z 2012/ oświadczam, że wyżej wymieniony projekt oraz jego części składowe zgodnie są z zasadami sztuki budowlanej, z aktualnym prawem oraz stanowią projekt budowlany w myśl w/w ustawy, a sporządzający opracowanie autorzy są członkami odpowiednich izb architektonicznych i budowlanych i ich uprawnienia pozwalają na występowanie przed organami administracji budowlanej jako uprawnionym projektantom.

SŁUPSK GRUDZIEŃ 2013

1408 z późn. zmianami

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z wymogami art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 207 poz.2016 z 2003 r. z późniejszymi zmianami) oświadczamy, że :

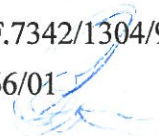
projekt wieży widokowej i miejsc postojowych na działce nr 8184 obręb Piecnik Mirosławiec

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant architektury
mgr inż. arch. Cezary Flis
nr upr. BK 7342/65/94
POIA 0135



Projektant konstrukcji
mgr inż Leszek Lao
nr upr. BK IIF.7342/1304/96
POM/BO/2666/01



SPIS TREŚCI

1. Strona tytułowa	str. 1
2. Oświadczenie projektantów i spis treści	str. 2
3. Kopie uprawnień projektantów	str. 3-7
4. Wypisy z izby architektów i inż. bud.	str. 8-9
5. Uzgodnienie z Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Nadleśnictwo Mirosławiec	str. 10
6. Opis techniczny	str. 11-19
7. Część rysunkowa	
A1. Plan zabudowy ^{PROJEKT} i zagospodarowania w skali	1/1000
A2. Rzut przyziemia wieży widok. i przekrój w skali	1/50
A3. Rzut poziomów 2,45 i 4,90; elewacje w skali	1/50
A4. Rzut dachu w skali	1/50
A5. Rzut miejsc postojowych	1/100
A6. Detal utwardzenia - miejsc postojowych	1/25

OPIS TECHNICZNY

1. DANE WYJŚCIOWE

1.1. Inwestor:

Zachodniopomorskie
Towarzystwo Przyrodnicze
ul. Wąska 13 71-415 Szczecin

1.2. Lokalizacja:

Gmina Mirosławiec, obręb Piecnik Mirosławiec, działka nr 8184

1.3. Podstawa opracowania :

Dziennik Ustaw Nr 75 z dn. 22.09.2002
Dziennik Ustaw Nr 89 z dn. 25.08.1994
Dziennik Ustaw Nr 10 z dn. 08.02.1995
Dziennik Ustaw Nr 140 z dn. 20.11.1998
Dziennik Ustaw Nr 15 z dn. 25.02.1999
Dziennik Ustaw Nr 43 z dn. 14.05.1999
Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 3.11.1998 w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 140, poz. 906)
Decyzja o ustaleniu Lokalizacji Inwestycji Celu Publicznego nr GIS 6733.12.2013.DB z dnia 11.02.2014
Wizja lokalna z dnia 18 października 2013
Mapa do celów projektowych wykonana w listopadzie 2013 przez uprawnionego geodetę Ireneusza Górzyńskiego.

1.4. Przedmiot opracowania:

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany wieży widokowej o konstrukcji drewnianej wraz z infrastrukturą towarzyszącą - miejscem postoju dla 10-ciu pojazdów na działce oznaczonej geodezyjnie nr 8184 obręb Piecnik (0025).

Planowana inwestycja realizowana będzie w ramach działania związanego z ochroną zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt. Współfinansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z dotacji projektu POIS. 05.01.00-00-399/12 „Zabezpieczenie populacji żubrów w północno-zachodniej Polsce przed presją turystyczną” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na podstawie umowy z dnia 21.03.2013 r. nr POIS.05.01.00-00-399/12 zwaną dalej Dotacją.

Na przedmiot opracowania składa się wieża widokowa jak również zespół 10-ciu miejsc postojowych dla pojazdów do 3,5 tony służących postojowi samochodów osób korzystających z wieży widokowej.

Projektowany obiekt to obiekt o dwóch poziomach użytkowych (platforma niższa i wyższa), niepodpiwniczony, trwale związany z gruntem. Obiekt w technologii tradycyjnej. Obiekt o konstrukcji drewnianej z poszczególnymi elementami łączącymi ze stali. Obiekt o czterospadowym dachu ze średnim spadkiem. Dach drewniany krokwiowy. Dach kryty gontem bitumicznym.

Granice opracowania stanowi obszar wskazany przez inwestora na działce którą inwestor dysponuje na cele budowlane.

Teren inwestycji oznaczony na mapie do celów projektowych jako Ls 8184 to płaski teren leśny. Teren opada bardzo łagodnie (ok 1,5%) w kierunku południowo - wschodnim. Teren lokalizacji wieży płaski. Teren lokalizacji miejsc postojowych płaski. Różnica wysokości pomiędzy terenem lokalizacji wieży a terenem lokalizacji miejsc postojowych wynosi około 3 metry przy odległości około 200 m.

Grunty - wierzchnią warstwą stanowią nasypy mineralno-organiczne zbudowane z glin próchniczych. Pod wierzchnią warstwą znajduje się warstwa piasków średnich bez domieszek organicznych w stanie średniozagęszczonym o $I_d=0,47$. Obiekt zaliczono do kategorii geotechnicznej I. Obiekt leży w strefie wiatrowej II. Obiekt leży w strefie śniegowej III. Głębokość przemarzania wynosi 80 cm, grunty niewysadzinowe pozwalają na posadowienie projektowane.

Obiekt przeznaczony na cele gospodarki leśnej. Przewidywana liczba użytkowników wyniesie 3-5 osób na jeden poziom użytkowy. Łącznie maksymalnie 10 osób.

2.0.0. DANE OGÓLNE

2.1.0. Technologia:

Technologia tradycyjna drewniana. Schemat konstrukcji słupowo-ramowy. Słupy konstrukcyjne zewnętrzne o przekroju kwadratowym i grubości 27 cm. Dach w konstrukcji drewnianej krokwiowo-płatwiowej. Fundamentowanie w postaci stóp fundamentowych betonowych.

Korzysta się z istniejącego układu komunikacyjnego - istniejącego zjazdu z drogi krajowej nr 10, a dalej z istniejącej kołowej drogi śródleśnej na działce dr 342; a następnie z pieszych dróg śródleśnych od miejsc postoju pojazdów do wieży widokowej. Powierzchnie utwardzone projektuje się jako wodoprzepuszczalne.

2.1.0. Aktualny stan zagospodarowania terenu

Obecnie teren jest polaną śródleśną z pojedynczymi grupami drzew i krzewów.

Las mieszany - występują brzozy, buki i pojedyncze sosny. Wysokość szczytów koron najwyższych drzew dochodzi do 18 metrów.

2.1.0. Zestawienie powierzchni

Nawierzchnia zwirowa ulepszona	[m ²]	141,9 + 27,42 = 169,32
Nawierzchnia z kostki granitowej	[m ²]	15,80 + 5,15 = 20,95
Razem	[m ²]	190,27

POŁ. ZABUDOWY LAMEBY [m²] 19,98 ~ 2

3.0.0. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE

3.1.0. Zagospodarowanie terenu :

W celu zachowania istniejącej okrywy roślinnej, a także w celu zapewnienia dostatecznej trwałości konstrukcji przewidziano nawierzchnie projektowane jako żwirowo-piaskowe z mieszanek optymalnych w obudowie z rolki z kostki granitowej drogowej analogicznej do *Strzegom Morus* 18 x 18 cm. Profil konstrukcyjny został rozwiązany w sposób typowy dla ciągów pieszo-jezdnych wzmocnionych. Istniejąca rzeźba pozwoliła na dostosowanie rzędnych nawierzchni do terenu. Ewentualne korekty wysokości związane z nieuwzględnioną na mapie sytuacyjno-wysokościowej do celów projektowych mikrorzeźbą i mogącymi się pojawić w trakcie budowy rozbieżnościami w projektowanych rzędnych a stanem faktycznym, będą możliwe do rozwiązania podczas budowy, w ramach nadzoru autorskiego.

Powierzchnie wodoprzepuszczalne. Odprowadzenie nadmiaru wód opadowych i roztopowych przewiduje się jako spływ powierzchniowy o spadku 2% na tereny zakrzewione.

Podczas wykonywania koryt pod projektowaną nawierzchnię należy zachować szczególną ostrożność - powiat jest teren gdzie w czasie II wojny światowej prowadzono intensywne walki o przełamanie Wału Pomorskiego - możliwe niewybuchy i niewypały. W terenie nie wykryto elementów, przyłączy ani sieci uzbrojenia terenu. Nie można wykluczyć linii nie pokazanych na planie - zachować ostrożność. Roboty prowadzić pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy. Sprzęt lekki - do 3,5 tony lub ręcznie. Po odsłonięciu dna wykopu warstwę udokumentować wpisem do dziennika. W razie wystąpienia warunków geologicznych innych niż przewidywane (piaski średnie $I_d=0,47$) rozwiązanie projektowe skonsultować z projektantem. Możliwe ustabilizowanie dna wykopu przy pomocy chudego betonu. Uwzględnić kosztorysując ofertę wykonania.

Dno koryta, warstwa odsączająca, podbudowa, podsypki i nawierzchnie powinny być dobrze wyprofilowane i zagęszczone, przy jednoczesnym zwilżaniu i uzupełnianiu powstających nierówności i kolein. Zagęszczenie można uznać za dostateczne, gdy na zagęszczonej powierzchni nie występują ślady sprzętu zagęszczającego.

3.1.1. Nawierzchnia żwirowa miejsc postoju oraz pod wieżą:

Obrzeże nawierzchni - rolka z kostki brukowej granitowej analogicznej jak *Strzegom Morus* 18 x 18 cm - powinna być układana w korycie wypełnionym 12 cm warstwą odsączającą z piasku średnioziarnistego. Bezpośrednio kostka brukowa rolki układana powinna być na 5 cm warstwie podsypki cementowo-piaskowej, a spoiny między kostkami wypełnione piaskiem. Ława pod rolką betonowa B-10. Spadki poprzeczne i podłużne umożliwiają skuteczny spływ powierzchniowy nadmiaru wód opadowych i roztopowych.

Nawierzchnia żwirowa z mieszanek optymalnych :

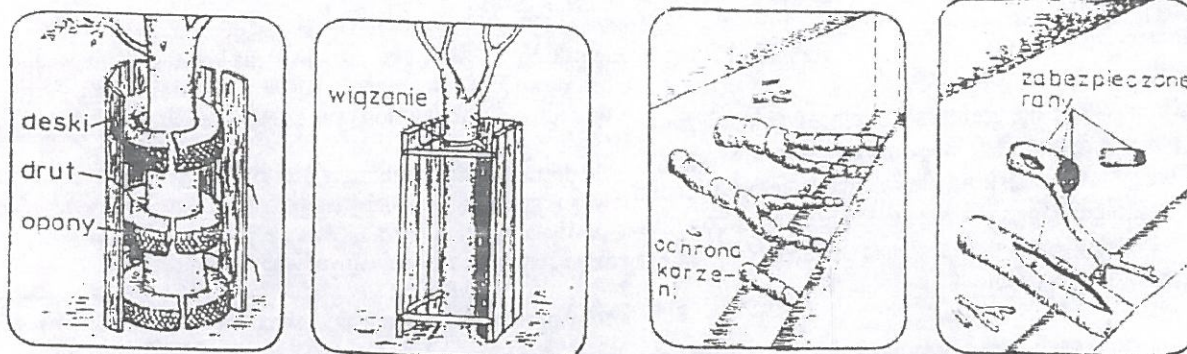
warstwa górna :

- | | |
|-----------------------------------|--------|
| • frakcja żwirowa (2-25 mm): | 50,0 % |
| • frakcja piaskowa (0,05-2,00 mm) | 35,0 % |
| • frakcja pyłowa (0,05 mm) | 11,0 % |
| • frakcja ilowa (0,002 mm) | 4,0 % |

Wykonanie górnej nawierzchni zwirowej odbywać się powinno w warunkach bezwzględnego reżimu technologicznego i materiałowego, ze ścisłym zachowaniem proporcji poszczególnych frakcji materiału. Istotne jest aby zagęszczanie górnej warstwy wykonać walcem statycznym. Zabrania się używania wibratora powierzchniowego bo jego zastosowanie powoduje pionowe przemieszczanie poszczególnych składników mieszanki i nawierzchnia traci walory użytkowe - na powierzchni kumulują się frakcje ilaste nie przepuszczalne dla wody opadowej. Spadki nawierzchni poprzeczne i podłużne 2% dostosowane do terenu umożliwiają skuteczny spływ powierzchniowy nadmiaru wód opadowych i roztopowych.

3.1.2. Szata roślinna:

cm Miejsce posadowienia zostało tak wybrane, że miejscu lokalizacji nie występują ~~wartościowe~~ egzemplarze drzew czy krzewów. Do usunięcia lub przesadzenia przeznaczono jedynie egzemplarze chore lub poprzez rozrastający się układ korzeniowy stanowiące zagrożenie dla utwardzeń lub wieży widokowej. Dopuszcza się przycięcie koron w celu usunięcia kolizji projektowanej budowli z suchymi, spróchniałymi lub nadłamanymi elementami roślinnymi. Przed wykonaniem zgłosić Nadleśnictwu Mirosławiec i udokumentować w dzienniku budowy. Przeprowadzić pod okiem leśnika - przedstawiciela Nadleśnictwa Mirosławiec na podstawie bonitacji w okresie wegetacji. Materiał roślinny porażony biologicznie wywieźć i spalić. Istniejące drzewa bezwzględnie chronić przed uszkodzeniem w trakcie budowy jak na załączonych schematach.



3.1.2. Wytyczne wykonawstwa:

Roboty przygotowawcze :

Wytczenie osi i narożników fundamentów zlecić uprawnionemu geodecie. Elementy projektowane czytelnie oznaczyć w przestrzeni ławami kierunkowymi. Wysokość oznaczyć czytelnie reperem wysokościowym. Dokonać wpisu w dzienniku budowy. Po wykonaniu wykopu sprawdzić zgodność warunków gruntowych z projektowanymi. Dokonać wpisu w dzienniku budowy. Odstępstwa zgłosić projektantowi.

3.2.0. Wieża widokowa

3.2.1. Elementy konstrukcyjne

Fundamenty betonowe w postaci stóp fundamentowych według teczki branży konstrukcja. Konstrukcja drewniana według teczki branży konstrukcja. Projektuje się elementy konstrukcyjne z drewna C24 o wilgotności max. 12 %, czterostronnie struganego zabezpieczonego przeciw inwazji biologicznej oraz przeciwpożarowo preparatem metodą ciśnieniową do stopnia trudnozapalności. Łączniki stalowe pomalować farbą miniową.

3.2.2. Elementy wykończeniowe

Kolorystykę pokazano na rysunkach. Kolor malowania drewna dostosować do istniejącego koloru drewna na budynku zagrody pokazowej żubrów w Jabłonowie. Kolor gontu bitumicznego dostosować do poszycia leśnego.

3.2.3. Balustrady, podesty i obudowa

Balustrady do wysokości 110 cm wykonać z desek sosnowych czterostronnie struganych, sezonowanych, impregnowanych, o wilgotności mniejszej niż 12%, o grubości 5,2 cm (2 cale) jak na rysunku. Obicie wieży z z desek sosnowych czterostronnie struganych, sezonowanych, impregnowanych, o wilgotności mniejszej niż 12%, o grubości 5,2 cm (2 cale) jak na rysunku Układ desek poziomy (analogicznie jak na istniejącym budynku zagrody pokazowej w budowie), układ zakładkowy z desek szerokości ok 15 cm (dostosować do równego podziału na wysokości).

Podesty wieży wykonać z desek sosnowych sezonowanych, impregnowanych, o wilgotności mniejszej niż 12%, o grubości 5,2 cm (2 cale) jak na rysunku. Deski podestowe łączyć zachowując szczelinę odpowietrzającą szerokości 2 mm.

3.2.4. Parapety balustrad

zewewnętrzne z desek sosnowych czterostronnie struganych, sezonowanych, impregnowanych, o wilgotności mniejszej niż 12%, o grubości 5,2 cm (2 cale) jak na rysunku elewacji. Wykonać kapinos jako rowek od spodu wypustu parapetu.

3.2.5. Wykończenie dachu

gont bitumiczny o rysunku heksagonalnym w kolorze bordowym układany na deskowaniu pełnym z desek 25 mm o wilgotności desek max. 12 %.

3.2.6. Schody - wewnętrzne schody drewniane dwubiegowe o dwóch biegach

7x17,5x25 cm i spoczniku 150 x 150 cm. Wykonać z desek sosnowych sezonowanych, impregnowanych, o wilgotności mniejszej niż 12%, o grubości 5,2 cm (2 cale) jak na rysunku z noskiem i podnóżkiem.

3.2.7. Rynny i rury spustowe - nie występują

3.2.8 Izolacje przeciwwilgociowe

Izolacje pionowe i poziome:

- na zewnętrzne płaszczyzny ścian fundamentu - papa termozgrzewalna lub folia budowlana PE wzmocniona osnowa z HDPE.

4.0.0. OCHRONA ŚRODOWISKA

4.1.0. W zakresie gospodarki wodnej

- wody opadowe z powierzchni dachowej i z powierzchni utwardzonych odprowadzić powierzchniowo na terenie działki

4.2.0. W zakresie ochrony powietrza

- nie dotyczy.

4.3.0. W zakresie ochrony przed hałasem

- funkcja nie jest uciążliwa dla otaczającego środowiska.

4.4.0. W zakresie ochrony gleby

- na działce zaprojektowano wydzielone miejsce na odpady stałe - śmietnik
wywóz śmieci na gminne wysypisko.

4.5.0 Materiały budowlane

obiekt projektuje się z materiałów czystych ekologicznie, posiadających niezbędne atesty.

4.6.0 Warunki ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006 r. „Ochrona przeciwpożarowa budynków, innych obiektów budowlanych i terenów” Dziennik Ustaw nr 80 Poz. 563 z dnia 11.05.2006 Poz. 563 - budynek nie należy do obiektów dla których wymagane jest uzgodnienie z rzeczoznawcą do spraw przeciwpożarowych bo :
liczba osób przebywających równocześnie mniejsza niż 50 osób

budynek zaliczony do ZLIII

cały budynek stanowi oddzielną strefę pożarową mniejszą niż 30 m²

szerokość drzwi ewakuacyjnych jest większa niż 120 cm w świetle przejść i i spełnia wymogi

Należy wykonać instalację odgromową dachu i uziomem złączonym z bednarką przy fundamencie odprowadzić aż do gruntu. Protokół dotyczący rezystancji dołączyć do dziennika budowy przy odbiorze.

4.7.0 Warunki ochrony przeciwporażeniowej

wykonać instalację odgromową dachu i uziomem złączonym z bednarką przy fundamencie odprowadzić aż do gruntu. Protokół dotyczący rezystancji dołączyć do dziennika budowy przy odbiorze.

Projektant architektury

mgr inż. arch. Cezary Flis

nr upr. BK 7342/65/94

POIA 0135

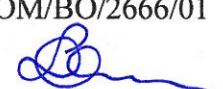


Projektant konstrukcji

mgr inż Leszek Lao

nr upr. BK IIF.7342/1304/96

POM/BO/2666/01

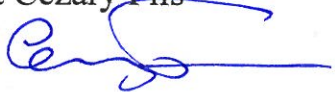


Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Obiekt : Projekt budowlany wieży widokowej na
dz. 8184 w obrębie Piecnik
Gmina Mirosławiec

Inwestor : Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze
ul. Wąska 13,
71-415 Szczecin
NIP 852 140 08 70

Branża : **architektoniczno-budowlana**

Imię i nazwisko oraz adres projektanta, sporządzającego informację :
mgr inż. architekt Cezary Flis
BK/7342/65/94
PO 0135 

Zawartość : strona tytułowa i 2 strony opisu.

Słupsk, grudzień 2013

Część opisowa

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

Harmonogram przewiduje następujące prace – przekazanie placu budowy, prace organizacyjne i porządkowe, ogrodzenie placu budowy wraz z oznaczeniem żółtą tablicą, wytyczenie geodezyjne obiektu, prace przy wykopie fundamentów, prace fundamentowe, prace instalacyjne, prace szalunkowe i zbrojeniowe, prace betoniarskie i izolacyjne, montaż wieży i kładki, prace ciesielskie, prace dekarские, prace wykończeniowe, prace elewacyjne, odbiór i poprawki, odbiór końcowy obiektu.

2.Wykaz istniejących obiektów budowlanych :

Na terenie objętym projektem występują następujące trwałe elementy zagospodarowania i obiekty budowlane : drzewa.

3.Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi :

Na terenie objętym projektem występują następujące trwałe elementy zagospodarowania oraz obiekty budowlane mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi : drzewa.

4.Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia:

Budynek projektowany to wolnostojący, niski, zaprojektowany w technologii tradycyjnej z materiałów budowlanych posiadających atesty i dopuszczonych do użytkowania na polskim rynku. Przy zachowaniu zasad BHP i sztuki budowlanej brak zagrożeń dla życia i zdrowia.

5.Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych :

Nad budową powinien mieć stały nadzór uprawniony kierownik budowy. Pracownicy powinni mieć wykształcenie budowlane lub przyuczenie do zawodu w ramach OHP oraz potwierdzone badania zdrowia i szkolenia BHP..

6.Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń:

Teren budowy otwarty o wygodnym placu budowy. Na budowie nie wystąpią strefy szczególnego zagrożenia zdrowia.

mgr inż. architekt Cezary Flis

BK 7342/65/94 / POIA 0135





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Cezary Maciej Flis

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **BK.IIF.7342/65/94**, jest wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PO-0135**.

Członek czynny od: 22-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 18-11-2013 r. Gdańsk.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2014 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Ryszard Comber, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PO-0135-AAF5-4482-6Y73-7DF6

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

STWIERDZENIE

PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 1 i 2, § 7 oraz § 13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska (Dz.U.Nr 8 poz. 46) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 18 lipca 1991 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 69 poz.299) Pan **CEZARY FLIS** magister inżynier architekt urodzony dnia 2 marca 1968 roku w Szczecinku posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności architektonicznej.

Pan **CEZARY FLIS** jest upoważniony do:

1. sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:

- a/architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych
- b/konstrukcyjno-budowlanych w zakresie obiektów budowlanych
- c powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych

2. w budownictwie jednorodzinym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³ - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych z wyłączeniem konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.

1. Pan Cezary Flis
2. 3/94

up. WOJEWODY

mgr inż. Andrzej Adamski

Wydział Budownictwa i Inżynierii

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Z A Ś W I A D C Z E N I E

Pan(i) **Leszek Lao**
76-200 Słupsk ul. Sucharskiego 99


jest członkiem

Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
o numerze ewidencyjnym POM/BO/2666/01
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne
od dnia 2013-01-01 do 2013-12-31

Gdańsk 2012-12-27 r.

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świętojańska 41 44
(*) Tel. (0-58) 824-89-77
Fax (0-58) 801-44-98

PRZEWODNICZĄCY RADY


Ryszard Kolasa

**URZĄD WOJEWÓDZKI
w SŁUPSKU**

BK.IIF.7342/1304/96

Słupsk, 17 października 1996 r.

DECYZJA NR 5/96

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U Nr 89 poz. 414) oraz § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U.Nr 8 z 1995 roku poz. 38), w związku z art. 104 § 1 i 2 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Pana Leszka Lao z dnia 3.09.1996 roku

NADAJĘ

Panu Leszkowi Lao
magistrowi inżynierowi budownictwa
urodzonemu dnia 8 marca 1968 roku w Słupsku

**UPRAWNIENIA DO PROJEKTOWANIA
I KIEROWANIA
ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEN**

**w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej.**

Pan LESZEK LAO jest upoważniony do:

- 1.projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
- 2.sprawdzania projektów budowlanych oraz
- 3.sprawowania nadzoru autorskiego
- 4.kierowania budową i innymi robotami budowlanymi,
- 5.kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontrolowania technicznego wytwarzania tych elementów,
- 6.wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 7.sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Z zakresu powyższych uprawnień budowlanych wyłącza się obiekty budowlane gospodarki wodnej, morskiej i komunikacji.

UZASADNIENIE.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że Pan Leszek Lao spełnił wymagania art. 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U.Nr 89 poz. 414), to znaczy:

1. posiada odpowiednie wykształcenie techniczne,
2. odbył wymaganą praktykę zawodową,
3. zdał w dniu 11 października 1996 roku egzamin na uprawnienia budowlane z zastrzeżeniem zawartym w protokole z przeprowadzonego egzaminu tj. wnioskiem Komisji Egzaminacyjnej d/s uprawnień budowlanych o uznanie egzaminu na zdany i wydanie uprawnień budowlanych za wyjątkiem budowli hydrotechnicznych morskich i melioracyjnych oraz budowli budownictwa drogowo-mostowego.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Wojewody Słupskiego.

Z up. WOJEWODY

mgr inż. Andrzej Adamski
DYREKTOR
Wydziału Gospodarki Przemysłowej i Komunikacji

DECYZJA O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 12.06.2012 r. poz. 647) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz.U. z 2013 poz. 267.) po rozpatrzeniu wniosku Zachodniopomorskiego Towarzystwa Przyrodniczego, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin, z dnia 30 października 2013 r. w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego – budowy wieży widokowej o konstrukcji drewnianej wraz z infrastrukturą towarzyszącą – miejscem postoju dla 10 pojazdów na działce oznaczonej geodezyjnie nr 8184 obręb Piecnik (0025). Planowana inwestycja realizowana będzie w ramach działania związanego z ochroną zagrożonych wyginieciem gatunków zwierząt.

u s t a l a m na rzecz Zachodniopomorskiego Towarzystwa Przyrodniczego, ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin,
następujące warunki lokalizacji inwestycji:

- 1) rodzaj inwestycji: budowla związana z ochroną zagrożonych wyginieciem gatunków zwierząt; budowa wieży widokowej o konstrukcji drewnianej wraz z infrastrukturą towarzyszącą – miejscem postoju dla 10 pojazdów;
- 2) ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład przestrzennego:
 - 2.1. warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego:
 - 2.1.1. linia zabudowy: nie ustala się, inwestycję należy realizować w obrębie terenu oznaczonego A, B, C, D, E, F, G, H – zgodnie z załącznikiem graficznym;
 - 2.1.2. powierzchnia zabudowy:
 - 2.1.2.1. maksymalna powierzchnia zabudowy dla wieży – 25m²,
 - 2.1.2.2. maksymalna powierzchnia terenu wykorzystanego pod parkingi – 190m²;
 - 2.1.3. szerokość elewacji frontowej: nie ustala się;
 - 2.1.4. wysokość górnej krawędzi elewacji: maksymalna wysokość wieży widokowej – 12,0m;
 - 2.1.5. geometria dachu : dach wielospadowy o nachyleniu głównych połaci dachowych od 15⁰ do 35⁰;
- 3) ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - a) stosować przepisy m.in. Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), stosować przepisy m.in. Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r. poz. 145), Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243);
 - b) inwestycja będzie realizowana w Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy oraz w Obszarze Natura 2000 „Mirosławiec” PLH320045 obowiązują przepisy dotyczące ochrony ww. terenów;
- 4) ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
 - a) zgodnie z ustawą z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568, ze zm.), kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryte przedmioty, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Mirosławca;
- 5) ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:
 - a) dostęp do drogi publicznej – do drogi powiatowej (dz. nr 342, obręb Toporzyk) – projektowanym zjazdem, wraz z koniecznością wykonania utwardzenia drogi powiatowej na odcinku o dł. 50 m (przebieg od zjazdu z drogi krajowej dz. nr 370 na drogę powiatową dz. nr 342),
 - b) minimalna liczba miejsc parkingowych – minimum 10 miejsc postojowych,
 - c) dostawa wody – nie dotyczy inwestycji,
 - d) zasilanie w energię elektryczną – nie dotyczy inwestycji,
 - e) zasilanie w energię ciepłą – nie dotyczy inwestycji,
 - f) odprowadzenie ścieków – nie dotyczy inwestycji,
 - g) odprowadzenie wód opadowych – na teren wnioskowanej działki,

- h) gospodarowanie odpadami – w ramach gminnego systemu odprowadzania odpadów i zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) **wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**
- a) realizacja inwestycji nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej dla innych działek,
 - b) realizacja inwestycji nie może ograniczać korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności dla obiektów zlokalizowanych na innych działkach,
 - c) realizacja inwestycji nie może zmieniać stosunków wodnych na sąsiednich działkach osób trzecich,
 - d) zachować przepisy dotyczące ochrony interesów osób trzecich wynikające z przepisów odrębnych - przepisów Prawa wodnego oraz Prawa ochrony środowiska i Prawa budowlanego;
- 7) **linie rozgraniczające inwestycji** określono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 stanowiących załączniki do niniejszej decyzji, linią łamaną;
- 8) **inne warunki wynikające z przepisów odrębnych:**
- a) projekt budowlany winien spełniać warunki określone w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 nr 243, poz. 1623 ze zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2003 nr 120, poz. 1133 ze zm.),

Stosownie do art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy, mają zastosowanie przepisy art. 36 i 37 odpowiednio.

UZASADNIENIE

W dniu 30 października 2013 r. wnioskodawca złożył wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego zamierzenia. W obszarze objętym wnioskiem nie obowiązywał wówczas i nie obowiązuje obecnie żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Nie wystąpiły okoliczności stwarzające obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowane przedsięwzięcie służy realizacji celu publicznego określonego w art. 6 pkt. 9b ustawy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2010 r. nr 102 poz. 651 ze zm.), jakim jest budowa i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy, administracji, sądów i prokuratur, państwowych szkół wyższych, szkół publicznych, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, przedszkoli, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych i obiektów sportowych. Wniosek nie obejmuje przedsięwzięcia w obrębie terenu zamkniętego. Rozpatrzenie wniosku było możliwe, ponieważ wniosek był kompletny. Strony miały możliwość zapoznania się z zamierzeniem, składać ewentualne dowody i wyjaśnienia w sprawie. W związku z rodzajem inwestycji – budowy wieży widokowej o konstrukcji drewnianej wraz z infrastrukturą towarzyszącą – miejscem postoju dla 10 pojazdów, która będzie związana z ochroną zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt i będzie służyć wyłącznie celom przyrodniczym, stwierdzono że lokalizacja takiej inwestycji celu publicznego na gruntach leśnych działki 8184 nie spowoduje wyłączenia gruntu leśnego z produkcji i nie doprowadzi do zmiany sposobu jego użytkowania na cele nierolnicze i nieleśne.

Decyzja została opracowana przez: mgr inż. arch. Beata Horoszek-Makarska, członka Zachodniej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą we Wrocławiu pod nr ZOIU Z-344.

Warunki zawarte w niniejszej decyzji ustalono po przeprowadzeniu analizy, o których mowa w przepisach art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W przedmiotowej sprawie nie mają zastosowania przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie konieczności uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

W świetle wszelkich powyższych okoliczności rozstrzygnięto jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
2. Ze względu na ważny interes stron na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz.U. z 2013 poz. 267.) nadaje się decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Załącznik nr 1 – ustalenia graficzne na mapach w skali 1:1000.

Nie podlega opłacie skarbowej
art. 7, pkt 4 ustawy o opłacie
skarbowej z dnia 16 listopada
2006 r.
(Dz.U.2012.1282 j.t. ze zmianami)



Z up. BURMISTRZA

Dariusz Bartosił
Zastępca Burmistrza

Niniejsza decyzja stała się

ostateczna

dnia 25.02.2014.

podpis Dariusz Bartosił

Otrzymują:

① Wnioskodawca:

- 1) Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze – adres do korespondencji: Dłusko 14, 73-155 Węgorzyno.
2. Władający terenem:
 - 1) Państwowe Gospodarstwo Leśne -> Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Mirosławiec, ul. Wolności 30, 78-650 Mirosławiec.
3. Burmistrz Mirosławca (a/a).

Strony w postępowaniu powiadomione obwieszczeniem z dnia 25 lutego 2014r.

Obwieszczenia – tablice: UM Mirosławiec, BIP UM w Mirosławcu.

DECYZJA Nr PZD-3/5440/Z/02/2014

Na podstawie Art. 29 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (t.j.Dz. U. z 2013r. poz. 260, ze zm.) i Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. nr 43 z dnia 14 maja 1999r.poz.430) oraz Art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r., poz.267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o urządzeniu zjazdu z drogi powiatowej z dnia 01.04.2014r. złożonego przez:

Użytkownika jako władającego nieruchomością:

**Zachodniopomorskie Towarzystwo
Przyrodnicze
ul. Wąska 13
71-415 Szczecin**

wyrażam zgodę na urządzenie zjazdu publicznego z drogi powiatowej nr 2306Z na odcinku od drogi krajowej nr. 10 – Toporzyk w km 0+538 str. prawa drogi, do działki gruntowej nr 8184 (KW. KO1W/00028147/8) na następujących warunkach:

1. Rodzaj nawierzchni - twarda w granicach pasa drogowego
2. Szerokość zjazdu - \geq niż 5,0 m, w tym jezdnia o szerokości 3,0m
3. Oś zjazdu winna być prostopadła do osi drogi powiatowej na długości 7,0m
4. Przecięcie krawędzi nawierzchni zjazdu i drogi wyokrąglone łukiem kołowym o promieniu - \geq niż 3,0m
5. Pochylenie podłużne zjazdu w obrębie korony dostosować do jej ukształtowania
6. Na długości \geq niż 5,0m od krawędzi korony drogi pochylenie podłużne zjazdu $\leq 5\%$, a na dalszym odcinku \leq niż 15%.

Powiatowy Zarząd Dróg w Wałczu wyraża zgodę na dysponowanie pasem drogowym w celu budowy zjazdu.

Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę należy uzgodnić z zarządcą drogi projekt budowlany zjazdu.

Niniejsza decyzja nie stanowi podstawy do rozpoczęcia robót w pasie drogowym. Przed przystąpieniem do robót, inwestor ma obowiązek uzyskać decyzję zezwalającą na zajęcie pasa drogowego.

Wniosek o wydanie decyzji zezwalającej na zajęcie pasa drogowego należy złożyć do Powiatowego Zarządu Dróg w Wałczu, ul. Kołobrzeska 33.

Na podstawie Art. 127 § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego strona niezadowolona z decyzji może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Wniosek składa się na adres:

Powiatowy Zarząd Dróg w Wałczu, ul. Kołobrzeska 33, 78-600 Wałcz.

Z upoważnienia Zarządu Powiatu w Wałczu

Za zgodność z oryginałem

07.04.2014

data

podpis

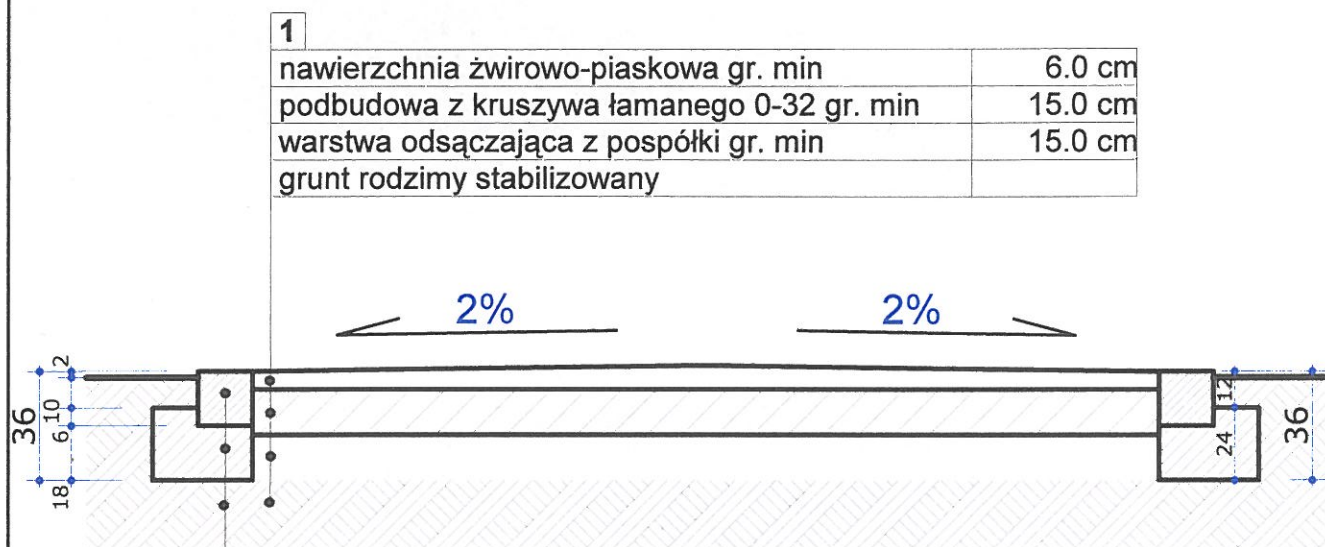
GLÓWNY SPECJALISTA
Powiatowego Zarządu Dróg
w Wałczu

mgr inż. Andrzej Ozdoba

Otrzymują:

1. Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze, Ul. Wąska 13, 71-415 Szczecin
2. a/a

PRZEKRÓJ 1-1 SKALA 1 / 25



1


nawierzchnia żwirowo-piaskowa gr. min	6.0 cm
podbudowa z kruszywa łamanego 0-32 gr. min	15.0 cm
warstwa odsączająca z pospółki gr. min	15.0 cm
grunt rodzimy stabilizowany	

2

obrzeże - rolka prowadząca z kostki	18.0 cm
ława betonowa B10(0,067 m3/mb)	24.0 cm
grunt rodzimy stabilizowany	



Pracownia projektowa Flis

INWESTYCJA	Wieża widokowa działka nr 8184 obręb Piecnik Mirosławiec	RYSUNEK NR A6
INWESTOR	Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze ul. Wąska 13 71-415 Szczecin	
PROJEKTOWAŁ	 mgr inż. architekt C. Flis nr upr. BK/7342/65/94 nr POIA 0135	
OPRACOWAŁ	mgr inż. arch. C. Flis	DATA: 11.2013
TYTUŁ	konstrukcja nawierzchni	SKALA : 1:25